

**Aristotel**

**Fizika**

Prijevod s izvornika  
i sedmojezični tumač temeljnih pojmljiva  
(grčki, latinski, engleski, francuski,  
njemački, talijanski, ruski)

**TOMISLAV LADAN**

Predgovor  
**DANILO PEJOVIĆ**

**GLOBUS / ZAGREB**

**SVEUČILIŠNA NAKLADA LIBER / ZAGREB**

- 3 Nakon toga recimo što je *zajedno i razdvojeno*,  
 što je *dodirivati se*<sup>25</sup>, što je *između*, što je *suslijedno*,  
 što je *međašnje*, i što je *neprekidno*; i kojim  
 stvarima svako pojedino od toga pripada po na-  
 ravi. Stvari su kažem *zajedno*<sup>26</sup> prema mjestu kad  
 su u jednome mjestu prvo, a *razdvojeno* kad  
 su u drugčijem mjestu. *Dodiruju se* one stvari  
 kojima su krajnosti zajedno. (Budući je svaka  
 promjena u oprekama, a opreke su protimbe ili  
 su prema protuslovlju — i protuslovlje nema ni-  
 kakve sredine —, bjeđodano je da će *između* biti  
 u protimbama. *Između* podrazumijeva najmanje  
 troje; jer posljednje pri promjeni je protimba)<sup>27</sup>.  
*Između* je ono u koje 'mijenjajuće' — ako se pre-  
 ma naravi neprekidno mijenja — naravno prije  
 stigne nego u ono krajnje u koje se mijenja [u  
 ... protimbu]. Nešto se kreće *neprekidno* ako ne  
 izostavlja ništa ili tek neznatno od dotične stvari  
 — a ne od vremena (jer ništa ne prijeći da nakon  
 učinjena prekida, odmah poslije najviše zazvuči  
 najniža struna), nego od stvari u kojoj se kreće.  
 A to je bjeđodano ne samo u promjenama prema  
 mjestu nego i u onim drugima. Protivno<sup>28</sup> je pre-  
 ma mjestu ono koje je prema pravoj crti najviše  
 udaljeno. Jer najkraća crta je ograničena, a ono  
 što je ograničeno to je mjera. *Suslijedno*<sup>29</sup> je ono  
 što je iza početka — a koje je položajem ili ob-  
 likom ili kako drugčije određeno — i nema ništa  
 između onih u istome rodu i onoga koje slijedi,  
 (kao crte kod crte ili jednoće kod jednoće ili ku-  
 ča kod kuće; dok ništa ne prijeći da nešto drugo  
 bude ono 'između'). Jer ono koje je *suslijedno* sli-  
 jedi iza čega i nešto je potonje; budući da 'jedan'  
 ne slijedi 'dva', niti prvi dan mjeseca onaj drugi;  
 nego ovi drugi one prve. *Međašnje* je ono koje  
 je uzastopno i koje dodiruje. [Budući ... 'izme-  
 đu']. *Neprekidno* je kao nešto međašnje. Kažem
- 20
- 227 a
- 7
- 226 b
- 26, 27
- 27, 23
- 25, 27
- 30
- 35
- 227 a
- 5
- 6
- 10

<sup>25</sup> Ili 'doticati se', 'biti u doticaju'.

<sup>26</sup> Usp. *Metafizika*, 1068b 26—30.

<sup>27</sup> Različiti prevoditelji i komentatori različito raz-  
 mještaju gornje rečenice. Mi se pri prijevodu pridr-  
 žavamo poretku u Rossovu izdanju.

<sup>28</sup> Usp. *Metafizika*, 1067b 30.

<sup>29</sup> Ili 'uzastopno'.

da je 'neprekidno' kad dvjema stvarima postaju jedno i isto granice kojima se dodiruju i — kao što označuje sama riječ — spajaju. A toga ne može biti ako su dvije krajnosti. Pošto je to određeno, jasno je kako je 'neprekidno' u onim stvarima od kojih po naravi nastaje nešto jedno, a prema dodiru. I kojim god načinom to što ih drži (zajedno) biva *jedno*, tim istim će i cjelina biti *jedno*, bilo klinom, ljepljom, doticajem ili srašćivanjem.<sup>30</sup>

15

17

I jasno je kako je *uzastopno* prvo, jer ono koje dodiruje nužno je *uzastopno*, ali sve što je *uzastopno* ne dodiruje se (stoga se u stvarima koje su odredbom prvotne nalazi *uzastopno*, kao u brojevima, ali dodir ne), i ako postoji *neprekidno*, nužno se dodiruje; ali ako se dodiruje, time još nije i *neprekidno*, jer nije nužno da stvarima krajnosti budu 'jedno', ako su one same 'zajedno'; ali ako su 'jedno', nužno su i 'zajedno'; tako te je sraštaj posljednji prema nastanku. Jer nužno je da se krajnosti dodiruju ako će se sрастi; dočim stvari koje se dodiruju, sve se i ne srašćuju; a u onima pak gdje nema doticaja, u tima nema ni sraštaja. Stoga ako su točka i jednoća, kako neki kažu, razdvojeni, onda jednoća i točka nije isto; jer u točkama je prisutan doticaj, dok je u jednoćama uzastopnost; i u točaka može uvijek biti nešto 'između' (jer je svaka crta između točaka), dok u jednoća ono nije nužno, budući da nema ničega između brojeva jedan i dva.

20

25

30

Tako je sad rečeno što je *zajedno* i *razdvojeno*, što je *doticati se*, što je *između* i *uzastopno*, te što je *međašnje* i *neprekidno*, i u kojim je stvarima svako od tih prisutno.

227 b

4      *Jedno* kretanje kaže se mnogovrsno, jer se *jedno* govori mnogovrsno. Rodom je dakle kretanje jed-

\* Grč. ἡ πρόσφυσις; lat. *copulatio naturalis*; engl. *organic union*; franc. *la greffe*; njem. *Anwachs*; tal. *accoppiamento naturale*; rus. *приращение*.

no prema obrascima priroka<sup>31</sup> (jer nόšnja je sa svakom nόšnjom po rodu jedno, dok je preinaka rodom drukčija od nόšnje); vrstom je kretanje jedno kada, budući rodom jedno, zbiva se u nedjeljivoj vrsti, kao što postoji razlike boje — i stoga su vrstom drukčiji crnjenje i bijeljenje [dok će svako bijeljenje sa svakim bijeljenjem biti isto prema vrsti, kao i svako crnjenje sa crnjenjem], ali tako nije s bjeloćom. Stoga je vrstom jedno bijeljenje sa svakim bijeljenjem. Ako postoji što god čemu je rod istodobno i vrsta, jasno je da će kretanje nekako biti vrstom jedno, ali ne *naprsto* vrstom jedno, kao učenje — ako je znanost vrsta poimanja — rod znanosti. Mogao bi tko god dvoumiti je li vrstom jedno kretanje kad se iz istoga isto u isto mijenja, na primjer jedna točka iz ovoga mjesta u ono mjesto uvijek iznova. Ako je naime tako, kruženje će biti isto s pravocrtnim gibanjem, te valjanje i hodanje. Ili je pak već određeno, da ako vrstom različito bude ono u čemu je kretanje, i sámo je kretanje različito, kao što je kružna putanja različita od prave crte? Rodom dakle i vrstom kretanje je jedno tako; naprsto je jedno kretanje kad je jedno bivstvom i brojem. A koje je takvo, bit će jasno iz [slijedećih] razlučivanja. Jer brojem je troje o kojima kažemo *kretanje*: *što*, *u čemu*, i *kad*. Kažem, naime, kako je nužno da biva *nešto* koje se kreće, kao čovjek ili zlato, i ono u *čemu* se to kreće, kao u mjestu ili u trpnosti<sup>32</sup>; i *kada*, jer se svaka stvar kreće u vremenu. A od tih stvar u kojoj se kreće čini da je [kretanje] jedno rodom ili vrstom, *susjedno* je u vremenu, dok je naprsto jedno u svima tima: jer i ono u *čemu* treba biti jedno i nedjeljivo, na primjer oblik, te *kada*, naime: vrijeme mora biti jed-

<sup>31</sup> Grč. *κατὰ τὰ σχήματα τῆς κατηγορίας*; lat. secundum *categoriae figurae*; engl. *according to different categories*; franc. *selon les formes de l'attribution*; njem. *nach den Formen ihrer Benennung*; tal. *secondo le figure della categoria*; rus. определяется видом категорий.

<sup>32</sup> Ili 'u stanju' (grč. *ἐν πάθει* lat. *in affectione*; engl. *an affection*; franc. *une affection*; njem. *in einem Zustande*; tal. *in un'affezione*; rus. *состояние [нпредмета]*).

mo i neprekidno, a i ono koje se kreće mora biti jedno, ali ne prema prigotku, na primjer kao bijelo koje crni i Korisko koji hoda (jer Korisko i bijelo su jedno, ali prema prigotku), niti pak kao zajedničko. Jer mogla bi se istodobno dvojica ljudi izlječiti istim izlječenjem, na primjer od okobilje; ali isamo to kretanje nije jedno, nego je tek vrstom jedno. Nu, nek se Sokrat preinačuje istom preinakom po vrsti, ali u drugome vremenu i ponovno u drukčijem, onda — ako ono nestalo ponovno može nastati jedno brojem, onda će i to kretanje biti jedno; ako pak ne, ono će biti isto, ali ne jedno. A slično toj dvojbi postoji i ova: je li u tjelesima bivstvom jedno zdravlje, te u cijelosti [jesu li bivstvom tako] stanja i trpnosti? Jer pokazuje se kako se stvari koje ih sadržavaju i kreću i protječu. Ako je, naime isto i jedno ono jutrašnje i ovo sadašnje zdravlje, zašto ne bi kad se izgubljeno zdravlje opet vrati, i ono bilo isto i jedno brojem? Jer isti je razlog. Samo što se utočili razlikuje, ako su [stanja] dva, onda zbog toga — kao brojem — i djelatnosti su nužno dvije (jer brojem jedna djelatnost brojem je stanje jednoga). Ako je pak stanje jedno, možda se još nekako neće činiti, da je i djelatnost jedna (jer kad tko god prestane hodati, nema više hodanja, ali će ga biti ako stane opet hodati). Ako je [zdravlje] jedno i isto, onda bi isto i jedno moglo i nestajati i bivati često. Tačka su dvoumlja, međutim, izvan sadašnjeg istraživanja.

Budući je svako kretanje neprekidno, nužno je da ono koje je naprsto jedno, bude i neprekidno, jer je svako kretanje djeljivo, i — ako je neprekidno — onda je jedno. Naime, svako kretanje ne bi bilo neprekidno sa svakim, kao ni bilo što drugo s bilo čime drugim, nego su takve samo one stvari kojima su krajnosti jedno. U nekih pak stvari ne postoje krajnosti, u drugih su drukčije vrstom i istoimene, jer kako bi se i mogli dotaknuti ili postati jedno krajnost<sup>33</sup> crte i krajnost

<sup>33</sup> Ili 'kraj' ili 'završetak' (grč. τὸς ἔσχατος; lat. *extremum*; engl. *end*; franc. *la fin*; njem. *das äusserste Ende*; tal. *l'estremità*; rus. *конец*).

228 a

5

10

15

19

20

25

hodanja? Susljedna<sup>34</sup> mogla bi biti i ona kretanja koja nisu ista ni vrstom ni rodom (jer trčeći mogao bi tkogod odmah ognjičati), a u trci sa zubljama nόšnja biva izmjenice, ali nije neprekidna. Jer postavlja se da je neprekidno ono čemu su krajnosti jedno. Tako te su [kretanja] međašnja i susljedna zbog toga što im vrijeme biva neprekidno, dok je *neprekidno* samo zbog toga što su kretanja neprekidna, a to je pak onda kad krajnost biva jedna obojem. Stoga kretanje koje je naprsto neprekidno i jedno nužno biva isto vrstom i od jedne stvari i u jednome vremenu. A u jednome vremenu [treba biti] kako ne bi između bilo ne-pokretnosti (jer u prekidanju nužno dolazi do mirovanja; i mnoga su kretanja a ne jedno ona u kojih je mirovanje 'između'; tako te ako se koje kretanje prekida stajanjem, ono nije ni jedno ni neprekidno; nu ono se prekida ako je vrijeme 'između'). Onomu kretanju koje vrstom nije jedno, čak ako se i ne prekida vrijeme, i vrijeme je jedno, kretanje je vrstom drukčije; jer kretanje koje je jedno mora biti i vrstom jedno, iako ono koje je tako nije nužno i *naprasto* jedno. Rečeno je dačle što je kretanje koje je naprasto jedno. Uz to, kaže se kako je ono jedno i savršeno, bilo prema rodu bilo prema vrsti ili prema bivstvu, kao što i u ostalim stvarima 'savršeno' i 'cijelo' pripadaju *jednomu*. A katkada pak, — čak iako je nesavršeno<sup>35</sup>, zove se jedno — samo ako je neprekidno.

30

228 b

5

10

15

Uz to, mimo spomenutih još se *jedno* zove i kretanje koje je ujednačeno<sup>36</sup>. Jer ono koje je neujednačeno ne čini se da je jedno, nego je tako prije ono ujednačeno, kakva je prava crta, jer je neujednačeno djeljivo<sup>37</sup>. Nu čini se da se razli-

<sup>34</sup> Ili 'uzastopna'.

<sup>35</sup> Ili 'nepotpuno'.

<sup>36</sup> Ili 'jednoliko' ili 'jednako', koje je naime u tome smislu pravilno da mu se bilo koji dio podudara s bilo kojim. Grč. ὁμοληψ; lat. *aequabilis*; engl. *regular*; franc. *uniforme*; njem. *die gleichmässige*; tal. *uniforme*; rus. *равномерное*.

<sup>37</sup> Podrazumijeva se crta koja je dijelom prava a dijelom kriva (te gibanje duž nje), i koja se prema tome i dijeli.

kuju kao više i manje<sup>38</sup>. U svakome kretanju postoji ujednačenost i neujednačenost. Jer može se i preinačivati ujednačeno i premještati po ujednačenoj [putanji], kao što je kružnica ili prava crta, a isto je tako i s umnažanjem i umanjivanjem. Razlika neujednačenosti katkad je u onome *u čemu* se kreće (jer nemoguće je da bude ujednačeno kretanje po neujednačenoj veličini, kao kretanje prelomljenom crtom ili zavojnicom<sup>39</sup> ili nekom drugom veličinom, kojoj se bilo koji dio ne bi usklađivao s bilo kojim dijelom); katkada pak ona nije ni u 'gdje' ni u 'kada' ni u onome 'što se kreće'<sup>40</sup>, nego u *načinu*<sup>41</sup>. Jer [kretanje] se katkada određuje brzinom i sporošću; naime, ono kojemu je ista brzina to je ujednačeno, a onomu kojemu nije to je neujednačeno. Stoga brzina i sporost nisu vrste ni razlike kretanja, zbog toga što prate sva kretanja različita prema vrsti. Te isto tako ni teškoća i lakoća u odnosu prema istome, kao [što vrstom ne razlikuju] zemlju prema njoj samoj ili organj prema njemu samome. Dakle, neujednačeno kretanje je jedno jer je neprekidno, ali je to manje, kao što se to događa i premještanju prekinutom crtom; naime, ono što je manje uvijek sadržava primjesu svoje protimbe. A budući svako kretanje koje je *jedno* može biti i ujednačeno i neujednačeno, kretanja koja su međašnja, ali nisu prema vrsti ista, ne mogu biti *jedno i neprekidno*. Jer kako bi moglo biti ujednačeno kretanje sastavljeni iz preinake i premještanja? Trebalo bi naime da mu se [dijelovi] uskladjuju.

20

25

30

229 a

5

<sup>38</sup> To jest: razlika je samo u stupnju, jer se ujednačenost i neujednačenost javljaju u svakoj vrsti gibanja.

<sup>39</sup> Ili 'spiralom'.

<sup>40</sup> Naime, nije ni u *mjestu*, ni u *vremenu*, ni u *cilju* gibanja.

<sup>41</sup> Grč. *τὸς ὁρ*; lat. *modus*; engl. *the manner*; franc. *régime*; njem. *wie*; tal. *modo*; rus. *как*. O takvoj upotrebi Bonitz kaže: articulo addito *ως* substantivi vim accipit; dakle: poimeničeni prilog *kako*.

## Z. VI.

- 1 Ako su *neprekidno, dodirujuće<sup>1</sup>* i *suslijedno* ona-  
kvi kako je prije određeno<sup>2</sup> — a neprekidne su  
one stvari kojima su krajnosti jedno, dodirujuće  
one kojima su tē zajedno, suslijedne pak kojima  
se ništa srođno ne nalazi između — nemoguće je  
da nešto neprekidno bude sastavljeno iz *nedjelj-  
nostī*, kao crta iz točaka, jer je crta neprekidna  
a točka nedjeljiva. Naime, niti su krajnosti [dvi-  
ju] točaka *jedno* (jer od nedjeljivoga ne postoji  
krajnost koja je različita od kojeg drugog dijela),  
niti su im krajnosti *zajedno* (jer ono koje je *bez-  
dijelno<sup>3</sup>* nema nikakve krajnosti, budući da je raz-  
ličita krajnost i ono od čega je krajnost). Uz to,  
nužno je da točke iz kojih se sastoji neprekidno  
ili budu neprekidne ili u doticaju jedna s drugom.  
A isti je razlog i za sve nedjeljivosti. Neprekidne,  
dakle, ne bi bile zbog spomenutog razloga. Naime,  
sve dodiruje ili cjelina cjelinu ili dio dio ili cje-  
linu dio. A budući je *bezdielno* nedjeljivo, mora  
cjelina doticati cjelinu. Ali cjelina koja dotiče  
cjelinu neće biti neprekidna. Jer ono koje je ne-  
prekidno ima dijelove različite jedan od drugog,  
i dijeli se na one koji su tako drukčiji i mjestom  
razdvojeni.
- 25
- 30
- 231 b
- 5

<sup>1</sup> Ili 'dotičuće' ili 'koje je u doticaju'.

<sup>2</sup> V. 3.

<sup>3</sup> Za razliku od *ἀμερῆς* (nepodijeljen), ovaj nazivak  
označuje potpunu odsutnost dijela: grč. *ἀμερῆς*; lat.  
*ejus quod partibus vacat*; engl. *that which has no  
parts*; franc. *une chose sans parties*; njem. *das Teil-  
lose*; tal. *ciò che è privo di parti*; rus. ... у не имею-  
щего частей.

Isto tako neće biti ni susljedice točka točki ili jedno *sada*<sup>4</sup> drugome *sada*, tako bi iz tih bivala crta ili vrijeme. Jer susljedno je ono čemu se ništa srođno ne nalazi između, dočim točkama je uvijek između crta, a onima 'sada' vrijeme. Uz to, ono bi se onda dijelilo na nedjeljivosti, jer iz kojih je [sastavina] svako od njih u tē se i dijeli.

10

Ali — kao što vidjesmo — ni jedna se od neprekidnih stvari ne može dijeliti na one *bezdjelne*. I nikakav drukčiji rod ne može bivati između [bilo tih točaka bilo tih 'sada']. Jer kad bi bio, [bjelodano je da bi bio] ili nedjeljiv ili djeljiv, i ako djeljiv, onda takav ili na nedjeljivosti ili na [stvari] uvijek djeljive, što je pak *neprekidno*. A bjelodano je kako je svako *neprekidno* djeljivo na one [stvari] koje su uvijek djeljive. Jer kad bi se dijelilo na *nedjeljivosti*, bilo bi u doticaju nedjeljivo s nedjeljivim; naime, u neprekidnih stvari krajnost je *jedno i u* doticaju<sup>5</sup>.

15

18

Po istome razlogu i veličina i vrijeme i gibanje sastavljeni su iz nedjeljivosti, i dijele se na nedjeljivosti, ili ni na jednu od njih. A to je bjelodano iz slijedećeg. Jer ako se veličina sastoji od nedjeljivosti, onda će i gibanje [koje biva prostorom te veličine] biti sastavljeno iz istih nedjeljivih gibanja, kao ako se veličina  $AB\Gamma$ , sastoji od nedjeljivosti  $A$ ,  $B$ ,  $\Gamma$ , onda i gibanje  $\Delta EZ$ , kojim je krenulo  $\Omega$  preko  $AB\Gamma$ , ima nedjeljiv svaki pojedini dio. Ako se zbog prisuća kretanja nužno nešto kreće, i ako se štогод kreće, mora biti prisutno kretanje, i samo će se pokretanje sastojati od nedjeljivosti. Stoga je preko  $A$  prešlo  $\Omega$  kad se kretalo kretanjem  $\Delta$ , preko  $B$  kretanjem  $E$ , te isto tako preko  $\Gamma$  kretanjem  $Z$ . Ako dakle štогод 'pokrenuto' odnekuda nekamo ne može istodobno i kretati se i dovršiti kretanje ondje kamo je krenulo kad se kretalo (kao ako je tкogod pošao u Tebu, nemoguće je da istodobno ide u Tebu i da

20

25

30

232 a

<sup>4</sup> Ili 'jedan trenutak'. Vidi tumačenje pojma *čas* *vvv.*

<sup>5</sup> Smisao je: tima su stvarima krajnosti jedno i dotiču se.

je došao u Tebu), zaista se  $\Omega$  kretalo preko bezdijelne veličine  $A$ , ukoliko je prisutno kretanje  $\Delta$ . Tako te, ako je ( $\Omega$ ) prošlo nakon što je prolazilo [preko  $A$ ], kretanje bi bilo djeljivo (jer dok prolazi, niti je mirovalo niti je stiglo, nego bivaše između); dočim ako istodobno i prelazi i već je prešlo, onda će ono 'hodajuće', kada hoda, već stići kamo je pošlo, završivši kretanje onomu čemu se kreće. Ako se nešto kreće cijelom dužinom  $AB\Gamma$ , i kretanje kojim se kreće je  $\Delta EZ$ , i uopće se ne kreće preko bezdijelne veličine  $A$  a već je završilo kretanje preko nje, onda se kretanje ne bi sastojalo iz kretanjâ, nego iz trzajâ<sup>4</sup>, i nešto bi završilo kretanje, a da i nije pokrenuto; jer je tako prešlo  $A$  i ne prelazeći ga. I stoga bi nešto stiglo a da nikada nije išlo; jer je tako preko čega prešlo ne prelazeći preko njega. Ako je dakle nužno da sve ili miruje ili se kreće, a  $\Omega$  miruje u svakom pojedinom od  $AB\Gamma$ , onda bi bivalo štogod koje neprekidno istodobno i miruje i kreće se. Jer  $\Omega$  se kretalo preko cijele veličine  $AB\Gamma$  i mirovalo u svakom pojedinom dijelu, te stoga i u cjelini. I ako su nedjeljivosti (koje čine)  $\Delta EZ$  kretanjâ, moglo bi nešto — i uz prisutno kretanje — i ne kretati se, nego mirovati; ako pak nisu kretanjâ, onda bi se kretanje sastojalo iz ne-kretanjâ.

A poput crte i gibanja, i vrijeme mora biti tako nedjeljivo i sastojati se od nedjeljivih 'sada'. A ako je cijela [veličina] djeljiva, i ono koje je iste brzine prijeći će manje u manje vremena, onda će i vrijeme biti djeljivo. I ako je vrijeme u kojem nešto biva nošeno preko  $A$  također djeljivo, onda će i [veličina]  $A$  biti djeljiva.

<sup>4</sup> Pojam *τὰ κινήματα* znači trzaji, kretaji, početak i završetak gibanja, pa se stoga i prevodi različito. Lat. termini *motuum*; engl. *starts* (or *jerks*); franc. *achèvements de mouvement*; njem. *Zuckungen*; tal. *movimenti già fatti*; rus. *из [мгновенных] перемещений*.

<sup>5</sup> Ili 'trenutaka'.

5

10

15

20